

kader/directie						
knelpunten ☹️						
troeven 😊						
	situatie 2010			evolutie 2004-2010		
	% problematisch	(1)	verschil vl (2)	richting (3)	sign (4)	verschil Vl. (5)
werkbaarheidsindicatoren						
psychische vermoeidheid	33,8	☹️		↘(-0,4)		
welbevinden	8,6	😊	😊	(=)		
leermogelijkheden	1,9	😊	😊	↘(-0,6)		
werk-privé balans	24		☹️	↘(-0,3)		
risico-indicatoren						
werkdruk	53,4	☹️	☹️	↗(+3,0)		
emotionele belasting	36,7	☹️	☹️	↗(+0,9)		
taakvariatie	2,4	😊	😊	↘(-1,3)		
autonomie	1,5	😊	😊	↘(-0,1)		
relatie directe leiding	12,4			↘(-1,0)		
belastende arbeidsomstandigheden	2,0	😊	😊	↗(+1,3)		
<p>(1) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch in de sector is meer dan 25%, troef (groen) : het aandeel problematisch in de sector is minder dan 10%</p> <p>(2) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch in de sector ligt significant hoger dan het Vlaamse gemiddelde voor werknemers troef (groen) : het aandeel problematisch in de sector ligt significant lager dan het Vlaamse gemiddelde voor werknemers</p> <p>(3) de richting van de evolutie 2004-2010 (verschil met 2004 in percentage punten) ↗ wijst een toename van de groep problematisch, ↘ op een afname van de groep problematisch</p> <p>(4) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch neemt significant toe in de periode 2004-2010 troef (groen) : het aandeel problematisch neemt significant af in de periode 2004-2010</p> <p>(5) knelpunt (rood): de toename in de sector staat tegenover een stabilisatie of afname in Vlaanderen (werknemers) troef (groen) : de afname in de sector staat tegenover een stabilisatie of toename in Vlaanderen (werknemers)</p>						